



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: OVRV-19516/2004-27

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji ovog suda Davorki Ćurko Nasić, kao sucu pojedincu, a po prijedlogu sudske savjetnice Stele Grgić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB: 61817894937 zastupanog po punomoćniku Tihomiru Rubeši, odvjetniku u Zagrebu, protiv ovršenika KUĆNA TELEVIZIJA MAKSIMIR d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Švarcova 18, OIB: 16692573064, radi ovrhe, dana 18. rujna 2026.

r i j e š i o j e

- I. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari budući je ovršenik prestao postojati.
- II. Postupak će se nastaviti kada pravni sljednici pravne osobe preuzmu postupak ili kada ih sud na prijedlog protivne stranke ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj OvrV-19516/2004 od 17. rujna 2004. određena je ovrha na novčanim sredstvima na računu ovršenika, a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja.
2. Ovrhovoditelj je podneskom od 4. prosinca 2012. obavijestio sud da je ovršenik brisan iz sudskog registra, te je ovosudnim rješenjem od 7. veljače 2013. predmetni ovršni postupak obustavljen.
3. Nadalje, rješenjem Županijskog suda u Šibeniku poslovni broj GŽ-1129/2013 od 21. listopada 2013. odbijena je žalba ovrhovoditelja izjavljena na prvostupanjsko rješenje, te je isto rješenje potvrđeno.
4. Ovrhovoditelj je 31. prosinca 2013. podnio reviziju protiv ovosudnog rješenja poslovni broj OvrV-19516/2004 od 17. rujna 2004. i rješenja Županijskog suda u Šibeniku poslovni broj GŽ-1129/2013 od 21. listopada 2013., no Vrhovni je sud dopisom poslovni broj Rev-474/2021 od 5. rujna 2013. vratio spis prvostupanjskom sudu uz uputu na postupanje sukladno odredbi čl. 212. st. 4. Zakona o parničnom

postupku, uz napomenu da se – ukoliko budu ostvareni uvjeti iz odredbe čl. 215. st. 1. ZPP-a – spis vrati Vrhovnom sudu radi donošenja odluke o reviziji.

5. Sud je uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu utvrdio da je ovršenik rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj: Tt-11/16718-1 od dana 30. srpnja 2012. brisan iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

6. Odredbom čl. 212. st. 1. toč. 4. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br.: 53/91, 91/92, 52/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 57/11, 48/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25; dalje u tekstu: ZPP), koji se primjenjuje na temelju odredbe čl. 19. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ 57/1996, 29/1999, 42/2000, 173/2003 i 194/2003; dalje u tekstu: OZ), propisano je kako se postupak prekida kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati odnosno kad nadležno tijelo pravomoćno odluči o zabrani rada.

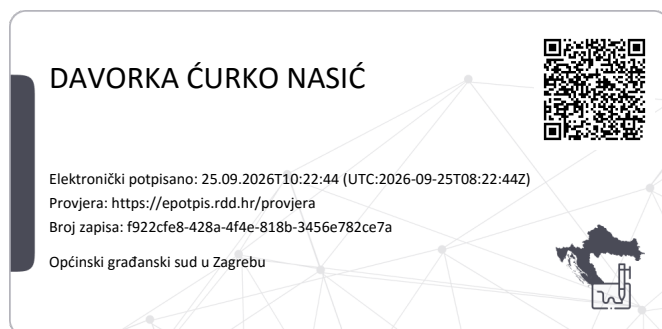
7. Slijedom navedenog, a budući je ispunjen zakonski uvjet za prekid postupka u ovoj pravnoj stvari, valjalo je na temelju odredbe čl. 212. st. 1. toč. 4. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 19. st. 1. OZ-a odlučiti kao u točki I izreke ovog rješenja.

8. Odredbom čl. 215. st. 1. ZPP-a, koji se primjenjuje na temelju odredbe čl. 19. st. 1. OZ-a, propisano je da će se postupak koji je prekinut iz razloga navedenih u čl. 212. toč. 1. do 5. nastaviti kada nasljednik ili skrbnik ostavine, novi zakonski zastupnik, stečajni upravitelj ili pravni sljednici pravne osobe preuzmu postupak ili kada ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.

9. Slijedom navedenog, a na temelju odredbe čl. 215. st. 1. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 19. st. 1. OZ-a, valjalo je odlučiti kao u točki II izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 18. rujna 2026.

Sutkinja:
Davorka Ćurko Nasić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje županijski sud. Žalba protiv rješenja kojim se utvrđuje prekid postupka ne zadržava nastupanje posljedica ovog rješenja (čl. 218. st. 1. ZPP-a).

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica Stela Grgić

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. Ovršeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-3088d-58d71**

Kontrolni broj: **099ae-9a383-5f407**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.